

## **Obrazac 18.**

### **IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni **Trgovački sud u Rijeci**

Poslovni broj spisa: **15 St-226/18**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

**Dobrovoljno vatrogasno društvo BAG – u stečaju, 74655411815, Trg dr. Franje Tuđmana 2, Karlobag**

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 9. TRAVNJA 2020. GODINE DO 9. SRPNJA 2020. GODINE**

Vatrogasna vozila su pod hipotekom Porezne uprave Područnog ureda Gospić. Nakon izvršenja nove procjene vrijednosti vatrogasnih vozila, dostaviti ću novu procjenu u ovosudni spis i obavijestiti Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu koje zastupa Poreznu upravu Područni ured Gospić, uz dostavu nove procjene vrijednosti vatrogasnih vozila, o namjeri dužnika da proda vatrogasna vozila i zatražiti suglasnost za unovčenjem vozila.

Kod navođenja vrijednosti imovine za izvještajno ročište, u ovom slučaju vatrogasnih vozila, a nije bilo knjigovodstvene vrijednosti, jer su ista izamortizirana već ranije, vodila sam se visinom vrijednosti koju mi je rekao stečajni vjerovnik Zvonko Bačić još za vrijeme trajanja prethodnog postupka, budući je isti bio zaposlenik dužnika a na mjestu zapovjednika, pa sam smatrala da te vrijednosti mogu i navesti. To su neslužbene vrijednosti i to je u izvješćima i istaknuto. U toj fazi procjena vrijednosti vozila nije bila niti vršena, a nije mogla niti biti donesena takva odluka do skupštine vjerovnika.

Na skupštini vjerovnika – izvještajnom ročištu donesena je odluka da procjenu vozila zatražim putem Hrvatskog autokluba, zbog troškova, a što nije bilo moguće izvršiti što sam saznala kasnije u hodu, budući da se radi o vozilima specijalne namjene, o čemu sam već ranije izvještavala.

Budući da procjenu vozila nije bilo moguće izvršiti putem Hrvatskog autokluba, procjena je izvršena od strane stalnog sudskog vještaka za strojarstvo, promet i analizu cestovnih prometnih nezgoda Županijskog suda u Zagrebu Krunoslava Ormuža u lipnju 2019. godine.

O predmetnoj procjeni vozila veliko neslaganje je izrazio stečajni vjerovnik Zvonko Bačić iz Karlobaga.

Stečajni vjerovnik Zvonko Bačić iz Karlobaga od samog je početka govorio da bi procjenu dužnikovih vozila izvršio procjenitelj kojeg on osobno zna a radi se o Večeslavu Gržiniću, stalnom sudskom vještaku.

Nakon učestalih prigovora i izraženih nezadovoljstava od strane stečajnog vjerovnika Zvonka Bačića iz Karlobaga s izvršenom procjenom dužnikovih vozila pokušavala sam u nekoliko

navrata komunicirati sa sudskim vještakom Večeslavom Gržinićem, kojeg je predlagao stečajni vjerovnik Zvonko Bačić iz Karlobaga, telefonski na broj mobitela 098/259 136 koji je javno objavljen kao I putem emaila [vigos@ri.t-com.hr](mailto:vigos@ri.t-com.hr) koji je također javno objavljen, ali se sudski vještak Večeslav Gržinić nije tada odazivao niti na telefon niti na email, unatoč višekratnim pokušajima s moje strane. Nakon nekog vremena isti se vještak javio te je iz razgovora bilo za zaključiti da je zainteresiran za izradu procjene vatrogasnih vozila, slijedom čega sam mu I povjerila izradu procjene vatrogasnih vozila dužnika. U tom protoku vremena došlo je I do pandemije izazvane korona virusom COVID 19, te je vještak rekao da će ići izvršiti očevid vatrogasnih vozila kada situacija u smislu pandemije koja vlada u okruženju bude bolja. Prije kraćeg vremena isti se vještak javio I rekao da ipak neće moći nastaviti izradu procjene vrijednosti jer da ima zdravstvene probleme.

Nakon navedenog nazvala sam gospođu Nadu Klemenc, sudskog vještaka, uputila joj pisani upit za izradu procjene tržišne vrijednosti vozila, I gospodina Radoša Stanića također sudskog vještaka.

Gospođa Nada Klemenc, sudski vještak, dala je pisanu ponudu. u email poruci koju dostavljam u privitku. Prema ponudi gospođe Klemenc procjena vatrogasnih vozila uključujući troškove izlaska na teren radi procjene vozila I izradu procjene iznosi 7.500,00 kn. Rok izrade procjene su 4 radna dana nakon obavljenog očevida. Procjenu dostavlja u tri ovjerena primjerka. Način plaćanja: pola iznosa odmah, a pola po dovršenom poslu. Procjena se predaje nakon uplate kompletnog iznosa.

Gospodin Radoš Stanić, sudski vještak, ponudu je izrazio usmeno jer da ima problema s emailom I pristupom internetu. Ponuda gospodina Radoša Stanića je slijedeća:

Troškovi izlaska na teren koji obuhvaćaju:

preko 50 km u jednom smjeru 200 bodova za provođenje očevida x 2,00 kn/bod = 400,00 kn

I materijalni troškovi puta a to su prijeđeni kilometri x 2,00 kn/km I naknade za parkiranje

Nalaz I mišljenje vještaka cca 2.500,00 kn za tri vozila u predmetnom slučaju.

Izradu procjene može izvršiti tijekom kolovoza jer je do tada jako zauzet preuzetim obvezama.

Predlažem da odluku o odabiru procjenitelja s obzirom na sve do sada izneseno a temeljem činjenica vezanih uz ovaj stečaj donese opunomoćenik Porezne uprave koji zastupa Poreznu upravu u tome predmetu budući da je isti ujedno i razlučni vjerovnik.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

### **Pregled imovine i obveza dužnika**

#### **IMOVINA**

**299.001,46 kn**

Vatrogasna vozila procijenjene vrijednosti 265.000,00 kuna

- |  |               |
|--|---------------|
| - Vozilo navalno Berliet 500 KE, registarske oznake GS 927 AJ                      | 8.000,00 kn   |
| - Terensko vozilo Puch 100 kw, registarske oznake GS 468 CZ                        | 7.000,00 kn   |
| - Šumsko teško vatrogasno vozilo UNIMOG 500 Mercedes, registarske oznake GS 612 BA | 250.000,00 kn |

Vozila su opterećena hipotekom Ministarstva financija – Porezne uprave.

Navedene su procijenjene vrijednosti ovlaštenog sudskog vještaka Krunoslava Ormuža iz lipnja 2019. godine, budući je to službena procjena koja je izvršena. Ne bi trebalo niti navoditi da uz popis vozila treba upisati I vrijednost tih vozila, a to sve navodim zbog pritužbi u proteklom razdoblju u tome predmetu. Dakle, navedena je vrijednost vozila iz službene procjene koja je izvršena.

Stanje sredstava na računu dužnika na dan 30. lipnja 2020. godine iznosi 34.001,46 kuna. U privitku izvješća dostavljen je izvadak broj 8 sa žiro-računa dužnika na dan 30. lipnja 2020. godine.

#### **OBVEZE DUŽNIKA**

**2.005.939,49 kn**

- |   |              |
|---|--------------|
| - razlučni vjerovnici                       | 35.676,70    |
| - troškovi stečajnog postupka               | 68.520,00    |
| - utvrđene tražbine 1. višeg isplatnog reda | 373.065,51   |
| - utvrđene tražbine 2. višeg isplatnog reda | 1.528.677,28 |

### **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

Nakon izvršenja procjene vrijednosti od strane drugog stalnog sudskog vještaka i dobivanja suglasnosti Županijskog državnog odvjetništva u Karlovcu koje zastupa Poreznu upravu Područni ured Gospić koji je razlučni vjerovnik u tome predmetu, izvršiti unovčenje vatrogasnih vozila, napraviti diobeni popis, izvršiti namirenje vjerovnika i troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase i sačiniti završni račun dužnika. Pravo prvenstva u namirenju ima razlučni vjerovnik.

Stečajni upravitelj: Lilijana Augustin

U Matuljima, dana 11. srpnja 2020. godine